

KR TER	ALINAN ORTALAMA PUAN	TAVAN PUAN
Ara tırma konusunun, hipotezinin veya hedefinin açıkça belirtilmesi	4,00	5.0
Veri toplanması ve analizinde kullanılacak yöntemlerin açıkça tanımlanması ve kullanılacak kaynakların yeterlili i	4,00	5.0
Proje özetinin anlaşılır biçimde yazılması ve projenin amacı, kullanılan yöntem ve i lemler, bulguların ba lıcaları, sonuçların ba lıcaları ile önerilerin ba lıcalarından bahsedilmi olması	4,50	5.0
Raporun; proje adı, giri , yöntem, bulgular, sonuç ve tartı ma, öneriler ve kaynakça ba lıklarının tümünü içermesi ve bu ba lıklara ili kin tatmin edici açıklama yapılmı olması	4,00	5.0
Proje konusunun daha önce yapılmamı veya bilinen bir yöntemin farklı alanlara uygulanmasından elde edilen özgünlük ve orijinallik derecesi	4,00	5.0
Proje ba lı ının proje içeri ini yansıtmaması, giri bölümünde ba kalarının yaptı ı çalı maların özetlenmesi, dünyada ve Türkiye'de projeyi bu ara tırmalardan ayıran faktörlerin açıkça belirtilmesi, literatürdeki hangi bo lu u doldurdu unun yazılması, alt problemler ve bunlara kar ılık gelen alt hipotezlerin kurgulanmı olması	3,00	5.0
Yöntemin ayrıntılı yazılması, ara tırma deseni, evren, örneklem, çalı ma sahası veya grubunun tanıtılması, veri toplama araçlarının ayrıntılı tanımlanması ile verilerin nasıl analiz edildi inin ayrıntılandırılmı olması	4,00	5.0
Ara tırma sonucunda bulguların nesnel bir ekilde yazılmı olması, amaca ula ılması, konuyla ilgili sonuç ve tartı maya yer verilmi olması, önerilerin yazılmı olması	4,50	5.0
Kaynaklar dizininin rehberine uygun olarak olu turulması, rapor içinde kaynaklara atıfta bulunulması, kaynakların güncellik düzeyi	4,00	5.0
Projenin sa ladı ı toplumsal fayda ve ekonomik yararlılık düzeyi	3,00	5.0
Toplam	39,00	50,00